

Remissvar över remiss angående

SOU 2016:93 ”Klassificering av nya psykoaktiva substanser”

Svenska Psykiatriska Föreningen (SPF) tackar för möjligheten att yttra oss över rubricerade remiss.

Svaret skrevs efter samråd med Peter Konradsson, professor på Institutionen för fysik, kemi och biologi (IFM) vid Linköpings universitet och Michael Andresen, specialist i psykiatri och ST-läkare i klinisk farmakologi vid Linköpings Universitetssjukhus.

Utredningen har lagt fram ett gediget arbete där gällande rätt belyses i Sverige och hur den svenska rättstraditionen har lett fram till den synen som vi har idag. Det beskrivs problemställningen kring en snabb föränderlig utvecklings- och handelssituation kring narkotika och hälsofarliga varor och kravet att rättsväsendet anpassar sig till utvecklingen. Det tas även hänsyn till att narkotikahandeln sker på en internationell arena. Det görs även en utförlig granskning om hur rättsväsendet i grannländerna och andra industrinationer hanterar situationen.

Klassificeringsprocessen av narkotika redogörs för noggrant och detaljrikt och olika möjligheter att klassificera substanser genom uppräkningsdefinitioner, generiska definitioner, verkansbaserade definitioner och analoga definitioner beskrivs ingående. För- och nackdelarna med olika klassificeringsverktyg utifrån entydighet och användbarhet i rättsliga sammanhang framställs.

Det konstateras att utredningen betonar starkt vikten av rättssäkerheten. Utredarna formulerar förslaget utifrån tanken att det ska vara i enlighet med den bestående rättstraditionen i Sverige, där *legalitetsprincipen* med förutsebarhet och *likhetsprincipen* inryms en mycket hög prioritet. Det ska vara så att de enskilda ska kunna förutse de rättsliga följderna av sitt handlande. En generisk klassificering skulle enligt vad utredarnas tolkning gå i strid mot legalitetsprincipen. De ser förutsättningar för en enhetlig och förutsebar rättstillämpning hotade. Des vidare utgick utredningen ifrån svenska lagstiftningens princip att kriminalisering ska ske med stor försiktighet och endast som en sista utväg.¹

Det kommenteras även att man i andra länder, t ex Danmark, Norge och Storbritannien gjort en annan prioritering och införd olika typer av generisk klassificering.

¹ Ett reformerat åklagarväsende (SOU 1992:61)



Som kliniskt verksamma psykiatrer förordar vi att även i Sverige kriminalisera handel med substanser som är potentiell euforiserande och beroendeframkallande genom generisk klassificering. Detta skulle utöka möjligheten att i vissa fall hämma spridningen av nyutvecklade nättdroger i ett tidigare skede, såsom det redan idag är möjligt i en rad av grannländer.

För **Svenska Psykiatrisk Föreningen**

Michael John

Svenska Psykiatriska Föreningen 851 71 Sundsvall