



## Mall för bedömning av medsittning för ST-läkare i psykiatri

Namn..... Datum.....  
Klinik och enhet .....  
Klinisk handledare/överläkare.....  
Typ av samtal.....

Bedömningskriterier:

1	2	3	4	5	6
Otillfredsställande		Tillfredsställande			Utmärkt

En ST-läkare kan tidigt i sin tjänstgöring sällan få lika bra resultat som en snart färdig specialist. Ingen är behjälpt av att slentrianmässigt få höga siffror och förstås inte heller att bli onödigt hårt bedömd. Syftet med medsittningar är att du och ST-läkaren fortlöpande identifierar styrkor och förbättringsområden samt formulerar handlingsplan. Detta skall göras enskilt och med taktfullhet.

### Anamnestagandet omfattar

Aktuell situation	1	2	3	4	5	6	ej relevant
Tidigare sjukdom	1	2	3	4	5	6	ej relevant
Social situation	1	2	3	4	5	6	ej relevant
Substansbruk	1	2	3	4	5	6	ej relevant
Suicidalitet	1	2	3	4	5	6	ej relevant

### Samtalsmetodik

Ger patienten utrymme att själv berätta	1	2	3	4	5	6	ej relevant
Anpassar frågeteknik efter patient och situation	1	2	3	4	5	6	ej relevant
Leder in samtalet på relevanta spår	1	2	3	4	5	6	ej relevant
Strukturerar samtalet ändamålsenligt	1	2	3	4	5	6	ej relevant
Sammanfattar och bekräftar	1	2	3	4	5	6	ej relevant
Formulerar en plan i samråd med patienten	1	2	3	4	5	6	ej relevant

## Professionalitet

Visar respekt och medkänsla	1	2	3	4	5	6	ej relevant
Visar förståelse för individens sammanhang (*)	1	2	3	4	5	6	ej relevant
Beaktar sekretess och relevant lagstiftning	1	2	3	4	5	6	ej relevant
Reflekterar kring etiska aspekter	1	2	3	4	5	6	ej relevant

## Hur ST-läkaren bedömer psykiskt status

Kontaktförmåga	1	2	3	4	5	6	ej relevant
Grundstämning	1	2	3	4	5	6	ej relevant
Psykomotorik	1	2	3	4	5	6	ej relevant
Psykotiska symptom	1	2	3	4	5	6	ej relevant
Suicidalitet	1	2	3	4	5	6	ej relevant
Tecken på farlighet	1	2	3	4	5	6	ej relevant

## Medicinsk beslutsförmåga

För differentialdiagnostiskt resonemang	1	2	3	4	5	6	ej relevant
Föreslår adekvat utredning/handläggning	1	2	3	4	5	6	ej relevant
Föreslår adekvat behandling	1	2	3	4	5	6	ej relevant

## Sammanfattande bedömning

### baserat på denna medsittning

1 2 3 4 5 6

Styrkor .....

.....  
.....

Förbättringsområden .....

.....  
.....

Förslag och planering .....

.....  
.....

\* Kulturell-, social-, religiös- och etnisk tillhörighet. Könsidentitet, könsuttryck och sexuell orientering.

Eventuell funktionsnedsättning. Reviderad av SPF:s utbildningsutskott 2017-04-05